

Growing Together:

Opening the Way for Comprehensive Public-Private Knowledge Management

KES 2011
15th Annual Conference on
Knowledge-Based and Intelligent
Information & Engineering Systems

Ansgar Bernardi
DFKI GmbH, Kaiserslautern

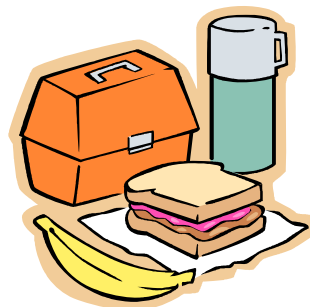


KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi

© 2011 DFKI & iGreen Consortium




Did you enjoy your Lunch?



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi


© 2011 DFKI & iGreen Consortium

2




Let's talk about

FOOD




KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 3




Plant Production


Focus of the R&D project



- Most of the following stems from this project -

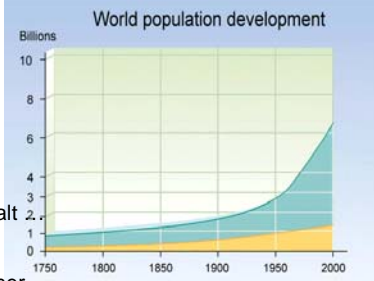


KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 4

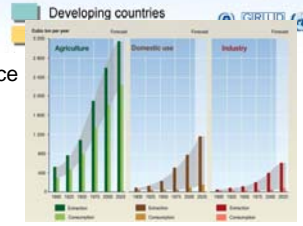


Need for increased efficiency in agricultural production

- Increasing demands for food quantity and quality
- Resources are limited
 - Arable soil
 - Limited & in danger: Building, erosion, salt
 - Water
 - Agriculture is the most important consumer
 - Energy
 - Nitrogen fertilizer biggest factor in energy balance
- Tight competition
 - Tank or table?
- Sufficient & sustainable agricultural production asks for smart solutions: Produce more & better, using less!





World population development



Developing countries


Source: Sir John Beddington, Manchester 2011



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi
© 2011 DFKI & iGreen Consortium
5




What can IT / AI / Knowledge-Based Systems do about that?

Let's have a closer look...


KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi
© 2011 DFKI & iGreen Consortium
6




The plant production process comprises numerous decisions




- Decisions: Where? When? What? Require knowledge about many influencing factors
- How can we collect and use the information generated in the field & over the year?
- How can the decisions of the farmer / operator be supported in the field?

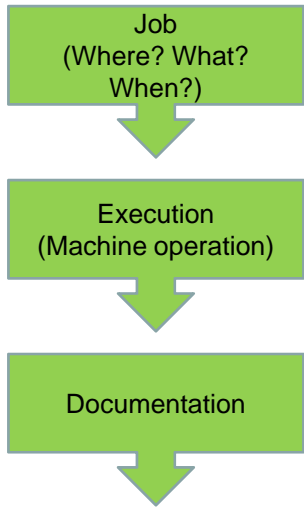
The information generated during the year must grow together!



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 7




Agricultural work processes pose IT challenges

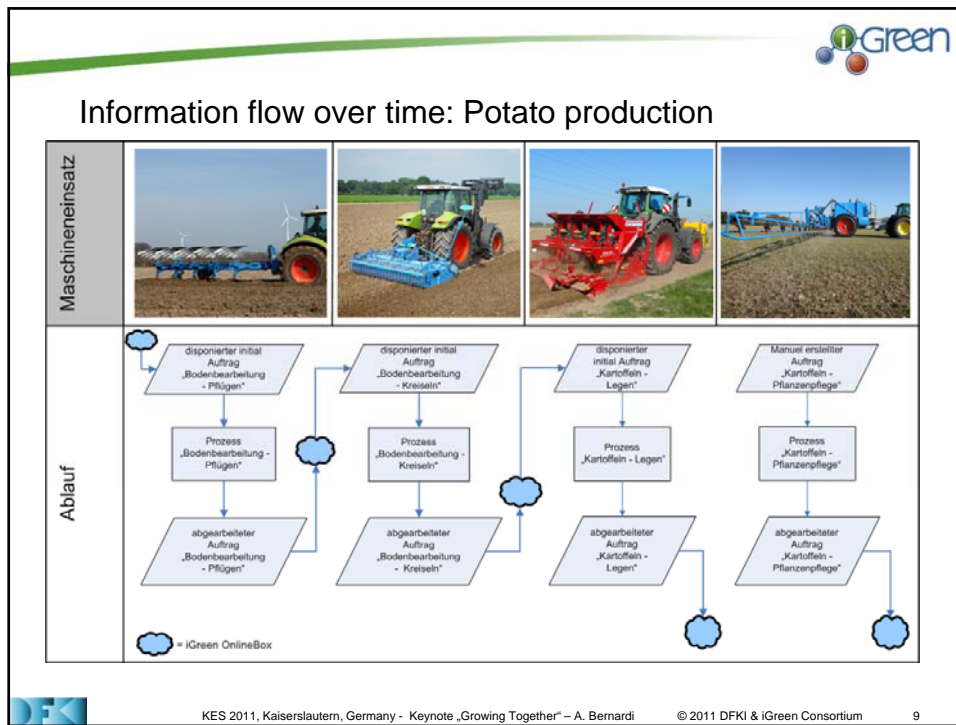


Challenges:

- How can a farmer specify location data for a job?
 - Field location and job definition via internet-based GeoForms
 - Using and integrating public geo data
- How to transmit the relevant data to the machines?
 - Communication in unreliable situations
- How to use sensor data and mobile user input effectively?
 - Documentation support, knowledge creation



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 8



„Integration of location-based data is the key to Knowledge Management in agriculture“

KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 10



Key participants: Many islands must grow together!


- Farmer
 - Responsible decision maker
- Contractor
 - Execution of selected operations
- Consulting services
 - Location- & situation-specific know-how
 - Private or public institutions
- Suppliers
 - Materials & their application characteristics
- Consumers
 - Ask for traceable, well-produced, well-tasting, healthy, and cheap products
- Public & Governmental institutions
 - Regional, national and international level
 - Mandatory data collections
 - Rules & regulations
 - Subsidies









KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 11

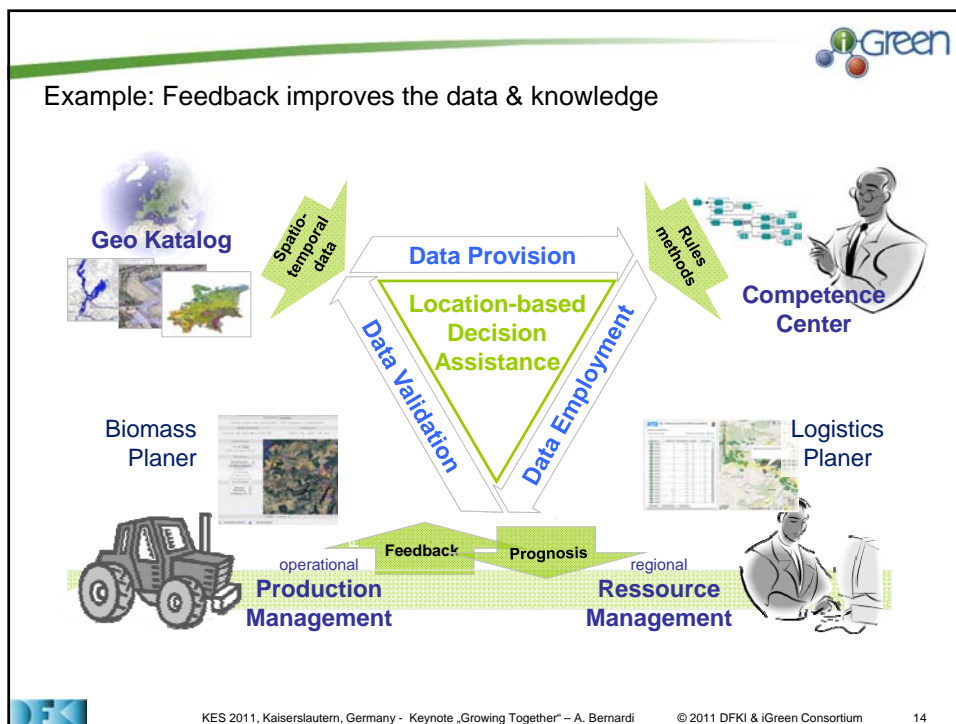
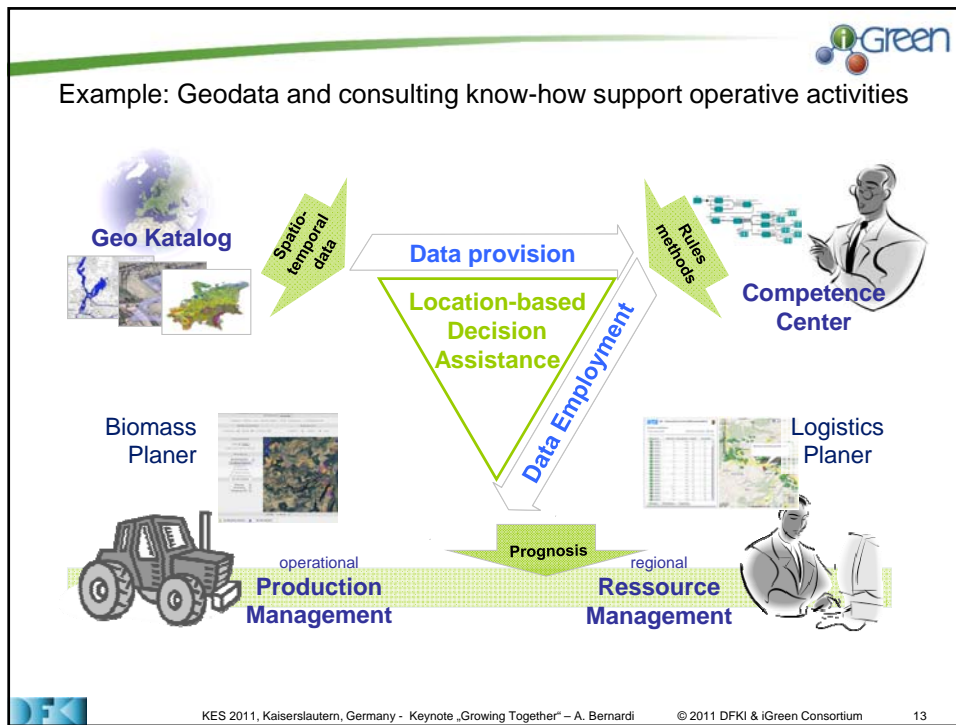



Multiple participants will profit from efficient knowledge exchange

- Public geo data are a valuable basis for location-specific services
- Mobile access to data, knowledge sources, and services enable effective support on site
- The combination of public and private actors facilitates comprising and efficient services
 - e.g. improved consulting combining public data and private services
 - e.g. better data by exploiting individual sensor data

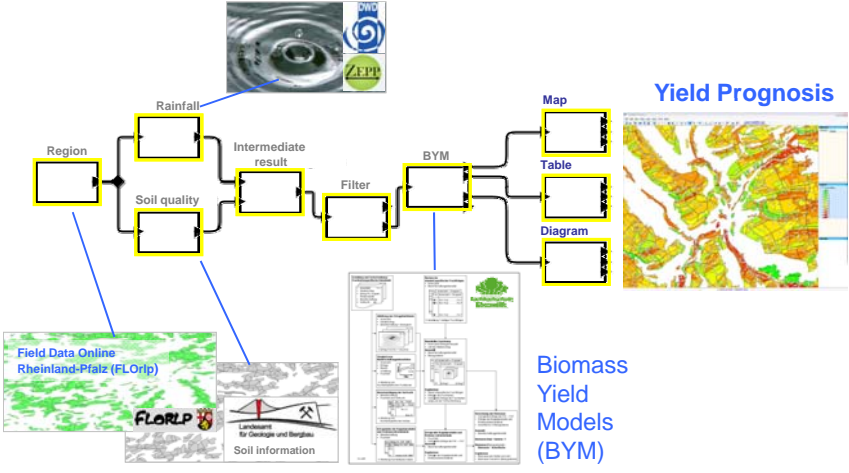


KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 12





Example: Yield prognosis based on combination of data




Yield Prognosis

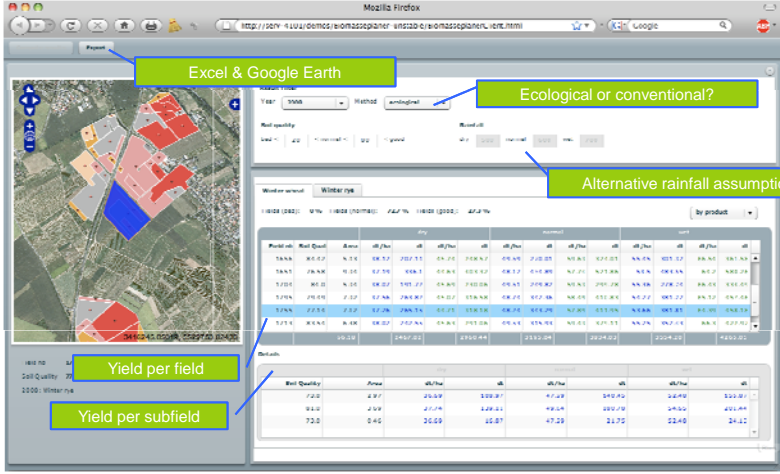
Biomass Yield Models (BYM)

* Zentralstelle der Länder für EDV-gestützte Entscheidungshilfen und Programme im Pflanzenschutz

KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 15



Interactive Presentation of the calculated predictions



Field no.	Soil Quality	Area	all/ha	all	all/ha	all	all/ha	all	all/ha	all	all/ha	all	all/ha
1	7.0	2.97	25.59	109.97	47.49	345.89	32.48	109.97					
2	9.0	2.59	27.74	129.11	49.54	392.78	34.52	129.11					
3	7.0	0.40	20.09	10.87	47.39	11.75	22.48	10.87					

KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 16

Soil quality maps provided by state government and available to farmers describe various aspects of farm land

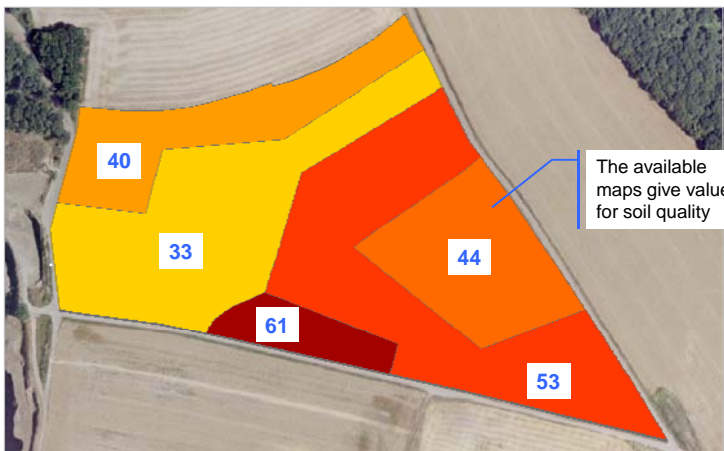
Cropland

Grassland

<p>Type of Soil</p> <p>Special Conditions</p> <p>Soil Condition Status</p> <p>Formation Type</p> <p>Measure of Productivity</p> <p>Example</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>1. Ackerland</p> <p>1.1 Bodenarten</p> <p>B Sand BS lehmiger Sand BL sandiger Lehm L Lehm LF lehmiger Lehm T Ton</p> <p>1.2 Bodenchemische Sonderkennzeichen</p> <p>LUV, LAD Boden mit erhöhtem gebührender und strenger Nährstoffanforderungen</p> <p>1.3 Bodenreaktionsstufen</p> <p>Leuchtungsstärke bei gleicher Bodenart</p> <p>1-2 hoch 3 mittel 4-7 gering</p> <p>1.4 Entstehungsarten</p> <p>AI Schotterlandböden D Dübel-, Tonlandböden Lf Lehm- V Vorkornlandböden</p> <p>1.5 Bodenart/Ackerzahl</p> <p>42/26 Die erste Zahl ist die Bodenart als Maß für die Fruchtbarkeit des Bodens ohne Berücksichtigung der lokalen Klima- und Geländebelastungen. Die zweite Zahl ist die Ackerzahl, die durch die mittlere Abwechslung für lokale Klima- und Geländebelastungen und andere Einflüsse aus der Bodenart entsteht wird.</p> <p>1.6 Beispiele</p> <p>4.6.5-55/12 Bodenart sandiger Lehm Zustandstufe 4 Entstehungsart LAD Bodenart 12 Ackerzahl 52</p> <p>(15V) 42/26 Weizenland, Acker - Gelände (steuerrichter Ackerzählung) Bodenart 42 Ackerzahl 26</p> <p>3. Sonstige Angaben</p> <p>NR 1330 = Hektar (z.B. 1330) Dr = Dauerweide Wk = Weizenacker IV = Tagelohnscheinnummer (z.B. IV)</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>2. Grünland</p> <p>2.1 Bodenarten</p> <p>B Sand L Lehm (SL, u. L) T Ton (T, u. T)</p> <p>2.2 Bodenstufen</p> <p>Leuchtungsstärke bei gleicher Bodenart</p> <p>1 hoch 2 mittel 3 gering</p> <p>2.3 Klimastufen</p> <p>a 5,0° C u. mehr überklimatische b 7,5° C u. C Jahresklima c 8,5° C u. C d 5,0° C u. weniger</p> <p>2.4 Wasserverhältnisse</p> <p>1-2 hoch günstig 3 mittl./oder hoch mittelabg. 4 hoch ungünstig 5 sehr hoch ungünstig 6 sehr hoch besonders ungünstig 7 über</p> <p>2.5 Grünlandgrundzahl/ Grünlandzahl</p> <p>26/124 Die erste Zahl ist die Grünlandgrundzahl, als Maß für die Fruchtbarkeit des Bodens unter Berücksichtigung des Klimas und der Wasserverhältnisse. Die zweite Zahl ist die Grünlandzahl, die durch Berücksichtigung der Geländeprägung (z.B. aus der Grünlandgrundzahl) entsteht wird.</p> <p>2.6 Beispiele</p> <p>L932 48/144 Bodenart Lehm (SL) Bodenart II Klimastufe c Wasserstufe 2 Grünlandgrundzahl 48 Grünlandzahl 144</p> <p>(3,6V) 26 Weizenland Grünland, Acker (steuerrichter Grünlandzählung) Grünlandgrundzahl 26 Grünlandzahl 70</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> <p>4. Musterküchen, Vergleichsküchen bestimmter Grabfelder</p> </td> </tr> </table>	<p>1. Ackerland</p> <p>1.1 Bodenarten</p> <p>B Sand BS lehmiger Sand BL sandiger Lehm L Lehm LF lehmiger Lehm T Ton</p> <p>1.2 Bodenchemische Sonderkennzeichen</p> <p>LUV, LAD Boden mit erhöhtem gebührender und strenger Nährstoffanforderungen</p> <p>1.3 Bodenreaktionsstufen</p> <p>Leuchtungsstärke bei gleicher Bodenart</p> <p>1-2 hoch 3 mittel 4-7 gering</p> <p>1.4 Entstehungsarten</p> <p>AI Schotterlandböden D Dübel-, Tonlandböden Lf Lehm- V Vorkornlandböden</p> <p>1.5 Bodenart/Ackerzahl</p> <p>42/26 Die erste Zahl ist die Bodenart als Maß für die Fruchtbarkeit des Bodens ohne Berücksichtigung der lokalen Klima- und Geländebelastungen. Die zweite Zahl ist die Ackerzahl, die durch die mittlere Abwechslung für lokale Klima- und Geländebelastungen und andere Einflüsse aus der Bodenart entsteht wird.</p> <p>1.6 Beispiele</p> <p>4.6.5-55/12 Bodenart sandiger Lehm Zustandstufe 4 Entstehungsart LAD Bodenart 12 Ackerzahl 52</p> <p>(15V) 42/26 Weizenland, Acker - Gelände (steuerrichter Ackerzählung) Bodenart 42 Ackerzahl 26</p> <p>3. Sonstige Angaben</p> <p>NR 1330 = Hektar (z.B. 1330) Dr = Dauerweide Wk = Weizenacker IV = Tagelohnscheinnummer (z.B. IV)</p>	<p>2. Grünland</p> <p>2.1 Bodenarten</p> <p>B Sand L Lehm (SL, u. L) T Ton (T, u. T)</p> <p>2.2 Bodenstufen</p> <p>Leuchtungsstärke bei gleicher Bodenart</p> <p>1 hoch 2 mittel 3 gering</p> <p>2.3 Klimastufen</p> <p>a 5,0° C u. mehr überklimatische b 7,5° C u. C Jahresklima c 8,5° C u. C d 5,0° C u. weniger</p> <p>2.4 Wasserverhältnisse</p> <p>1-2 hoch günstig 3 mittl./oder hoch mittelabg. 4 hoch ungünstig 5 sehr hoch ungünstig 6 sehr hoch besonders ungünstig 7 über</p> <p>2.5 Grünlandgrundzahl/ Grünlandzahl</p> <p>26/124 Die erste Zahl ist die Grünlandgrundzahl, als Maß für die Fruchtbarkeit des Bodens unter Berücksichtigung des Klimas und der Wasserverhältnisse. Die zweite Zahl ist die Grünlandzahl, die durch Berücksichtigung der Geländeprägung (z.B. aus der Grünlandgrundzahl) entsteht wird.</p> <p>2.6 Beispiele</p> <p>L932 48/144 Bodenart Lehm (SL) Bodenart II Klimastufe c Wasserstufe 2 Grünlandgrundzahl 48 Grünlandzahl 144</p> <p>(3,6V) 26 Weizenland Grünland, Acker (steuerrichter Grünlandzählung) Grünlandgrundzahl 26 Grünlandzahl 70</p>	<p>4. Musterküchen, Vergleichsküchen bestimmter Grabfelder</p>		<p>Type of Soil</p> <p>Soil Capacity</p> <p>Average Annual Temperature</p> <p>Water Conditions</p> <p>Measure of Productivity</p> <p>Example</p>
<p>1. Ackerland</p> <p>1.1 Bodenarten</p> <p>B Sand BS lehmiger Sand BL sandiger Lehm L Lehm LF lehmiger Lehm T Ton</p> <p>1.2 Bodenchemische Sonderkennzeichen</p> <p>LUV, LAD Boden mit erhöhtem gebührender und strenger Nährstoffanforderungen</p> <p>1.3 Bodenreaktionsstufen</p> <p>Leuchtungsstärke bei gleicher Bodenart</p> <p>1-2 hoch 3 mittel 4-7 gering</p> <p>1.4 Entstehungsarten</p> <p>AI Schotterlandböden D Dübel-, Tonlandböden Lf Lehm- V Vorkornlandböden</p> <p>1.5 Bodenart/Ackerzahl</p> <p>42/26 Die erste Zahl ist die Bodenart als Maß für die Fruchtbarkeit des Bodens ohne Berücksichtigung der lokalen Klima- und Geländebelastungen. Die zweite Zahl ist die Ackerzahl, die durch die mittlere Abwechslung für lokale Klima- und Geländebelastungen und andere Einflüsse aus der Bodenart entsteht wird.</p> <p>1.6 Beispiele</p> <p>4.6.5-55/12 Bodenart sandiger Lehm Zustandstufe 4 Entstehungsart LAD Bodenart 12 Ackerzahl 52</p> <p>(15V) 42/26 Weizenland, Acker - Gelände (steuerrichter Ackerzählung) Bodenart 42 Ackerzahl 26</p> <p>3. Sonstige Angaben</p> <p>NR 1330 = Hektar (z.B. 1330) Dr = Dauerweide Wk = Weizenacker IV = Tagelohnscheinnummer (z.B. IV)</p>	<p>2. Grünland</p> <p>2.1 Bodenarten</p> <p>B Sand L Lehm (SL, u. L) T Ton (T, u. T)</p> <p>2.2 Bodenstufen</p> <p>Leuchtungsstärke bei gleicher Bodenart</p> <p>1 hoch 2 mittel 3 gering</p> <p>2.3 Klimastufen</p> <p>a 5,0° C u. mehr überklimatische b 7,5° C u. C Jahresklima c 8,5° C u. C d 5,0° C u. weniger</p> <p>2.4 Wasserverhältnisse</p> <p>1-2 hoch günstig 3 mittl./oder hoch mittelabg. 4 hoch ungünstig 5 sehr hoch ungünstig 6 sehr hoch besonders ungünstig 7 über</p> <p>2.5 Grünlandgrundzahl/ Grünlandzahl</p> <p>26/124 Die erste Zahl ist die Grünlandgrundzahl, als Maß für die Fruchtbarkeit des Bodens unter Berücksichtigung des Klimas und der Wasserverhältnisse. Die zweite Zahl ist die Grünlandzahl, die durch Berücksichtigung der Geländeprägung (z.B. aus der Grünlandgrundzahl) entsteht wird.</p> <p>2.6 Beispiele</p> <p>L932 48/144 Bodenart Lehm (SL) Bodenart II Klimastufe c Wasserstufe 2 Grünlandgrundzahl 48 Grünlandzahl 144</p> <p>(3,6V) 26 Weizenland Grünland, Acker (steuerrichter Grünlandzählung) Grünlandgrundzahl 26 Grünlandzahl 70</p>					
<p>4. Musterküchen, Vergleichsküchen bestimmter Grabfelder</p>						


KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium

Digital soil quality maps provided by state government allow farmers to get an overview about the quality of their fields




The available maps give values for soil quality

KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 18




Agricultural engineering provides relevant location-based data

Recording of location, crop, humidity, and fuel consumption ...




Humidity Sensor

Melt Flow Sensor

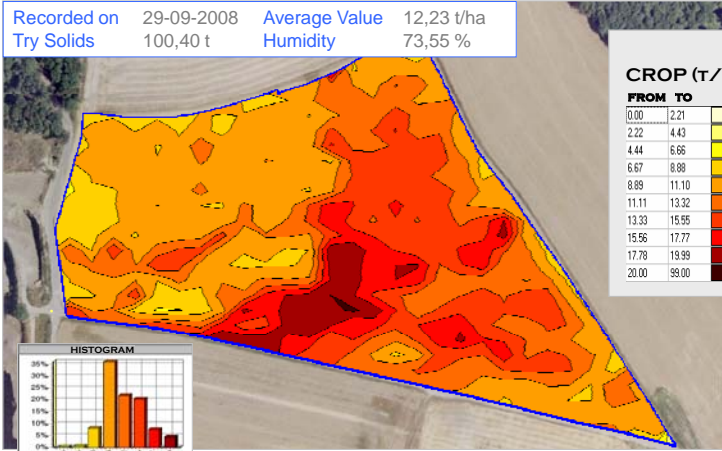


KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 19



Location-based recording of crop data leads to an up-date of soil quality maps

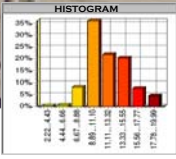
Recorded on	29-09-2008	Average Value	12,23 t/ha
Try Solids	100,40 t	Humidity	73,55 %




CROP (T/HA)

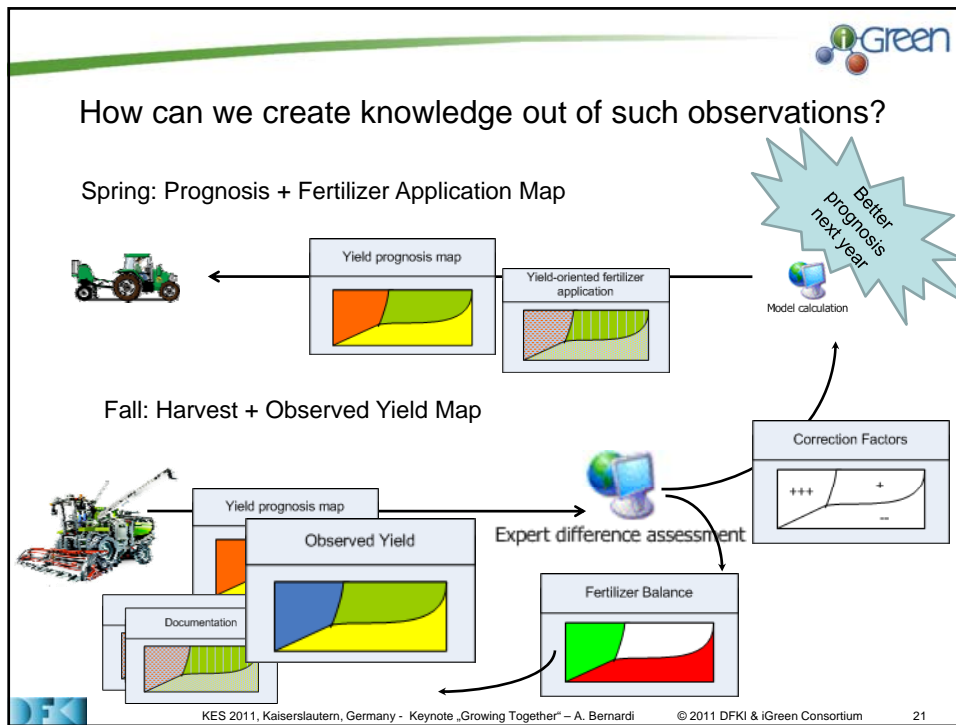
FROM	TO
0.00	2.21
2.22	4.43
4.44	6.65
6.67	8.88
8.89	11.10
11.11	13.32
13.33	15.55
15.56	17.77
17.78	19.99
20.00	99.00


HISTOGRAM



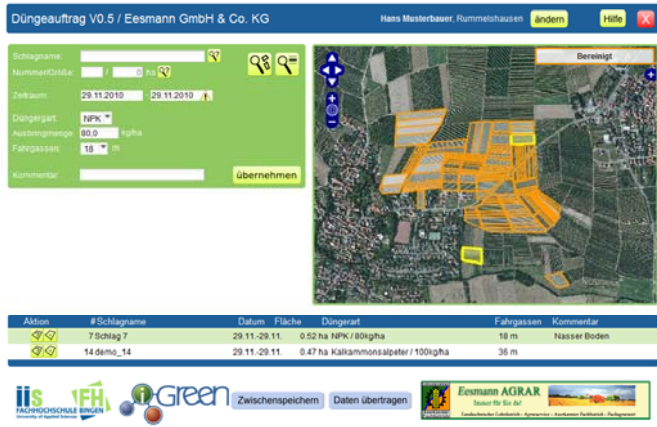


KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 20











Internet-based GeoForms allow the farmer to define location-specific job orders

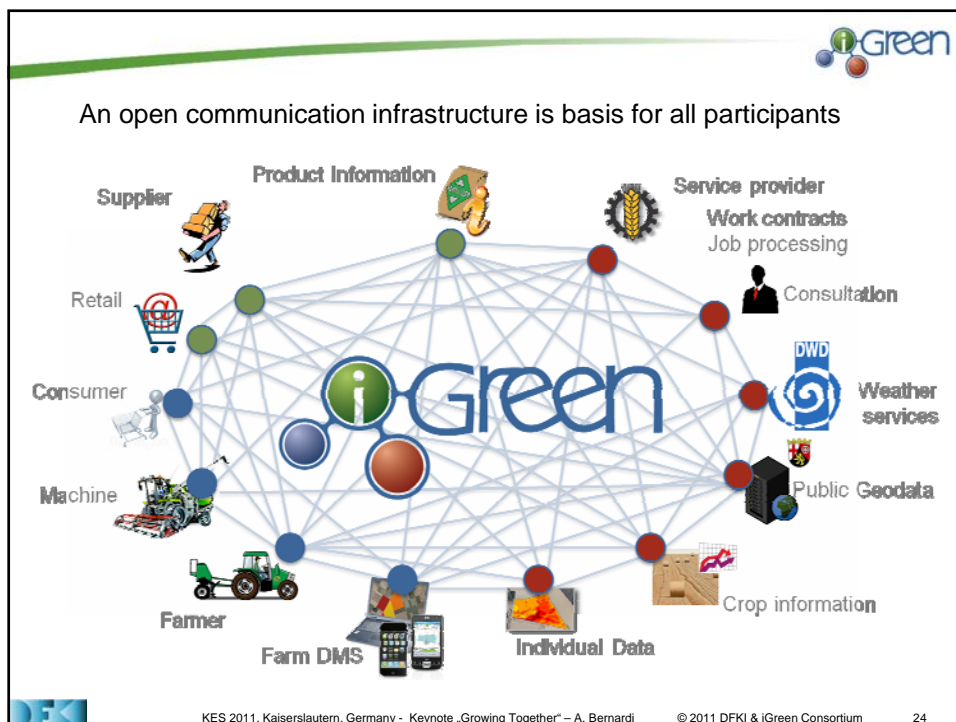



Aktion	# Schlagname	Datum	Fläche	Düngerart	Fahrzeugszen	Kommentar
	7 Schlag 7	29.11.-29.11.	0.52 ha	NPK / Bögha	18 m	Nasser Boden
	14 demo_14	29.11.-29.11.	0.47 ha	Kalkammonsalpeter / 100gha	36 m	

... using public geo data (from field subsidy procedures)

   Zwischenspeichern Daten übertragen 

  KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 23







Open, manufacturer-independent solutions are crucial

- Farmers & contractors use machines from multiple suppliers
- Existing proprietary approaches suffer from missing user acceptance

- Today's possibilities for data collection far outreach established procedures for data usage
- Data, collected today, must be usable for yet unknown services tomorrow!





KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 25




iGreen develops a communication platform for the exchange of data, knowledge, and services

- Semantic Technology:
 - Easy understanding of shared data, due to explicit information about meaning and data format
 - Easily extensible at any time
- Service Orientation:
 - Flexible orchestration of multiple components
- Manufacturer-independent exchange
- Combination of public and private sources for data and knowledge





KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 26




The Challenge: Flexible Data Handling

- „Before talking about sensor data, provide me with a flexible solution for storing and managing such data“ LU Marx
- Goal: Universal data management for individual participants
 - Flexible storage, including new attributes/values
 - Allows to easily publish data
 - Open for extensions (as data might become valuable in the future)
 - Browsing in collected information
 - Interfaces to sources and users
- Requirement: Individual ownership & control of data
 - Local storage with controlled exchange in P2P networks



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 27




iGreen relies on Semantic Technology

- Approach: Semantics of data is made accessible for the computer


Attribute	Value
Formally defined vocabulary „Concept“, „Relation“	Formally specified value ranges
Can be extended at any time	Can be extended at any time

„Ontology“

- Applications (Programms) can „look up“ Character and semantics of data at runtime




KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 28




Don't try to standardize the data, but enable flexible sharing & uptake!

- Standards are useful and efficient, but standard creation is cumbersome
- Look at the flexibility & power of Web 2.0 and „Linked Data“!
- Approach: Enable to handle diversity!
 - Not one standard data model
 - but specify which data model YOU use
- Promise: Easy „Mashup“ of data and web services




KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 29

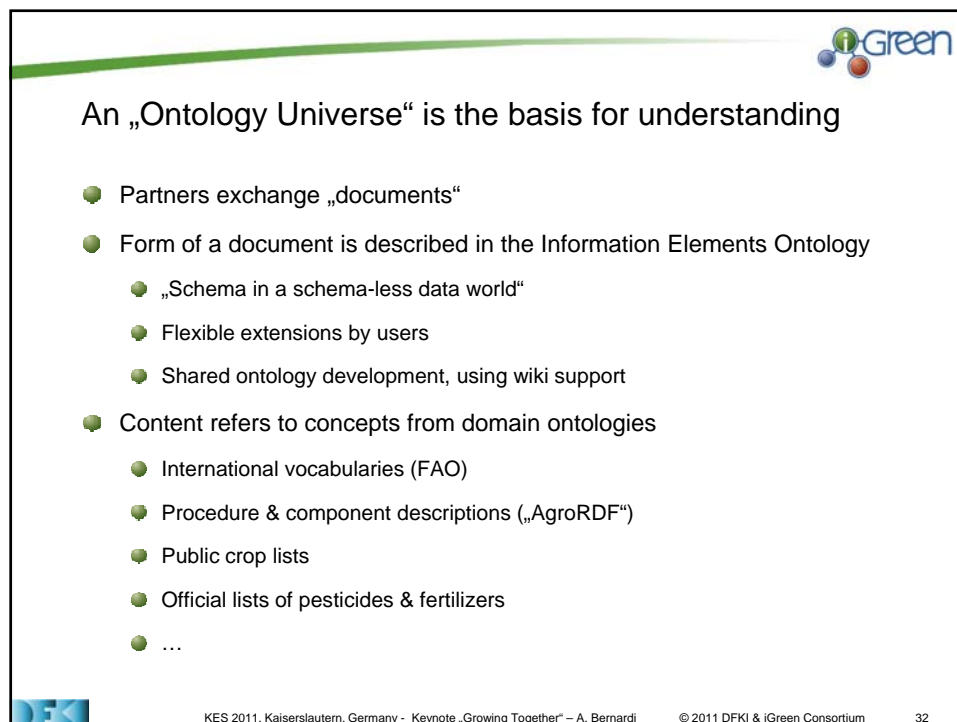
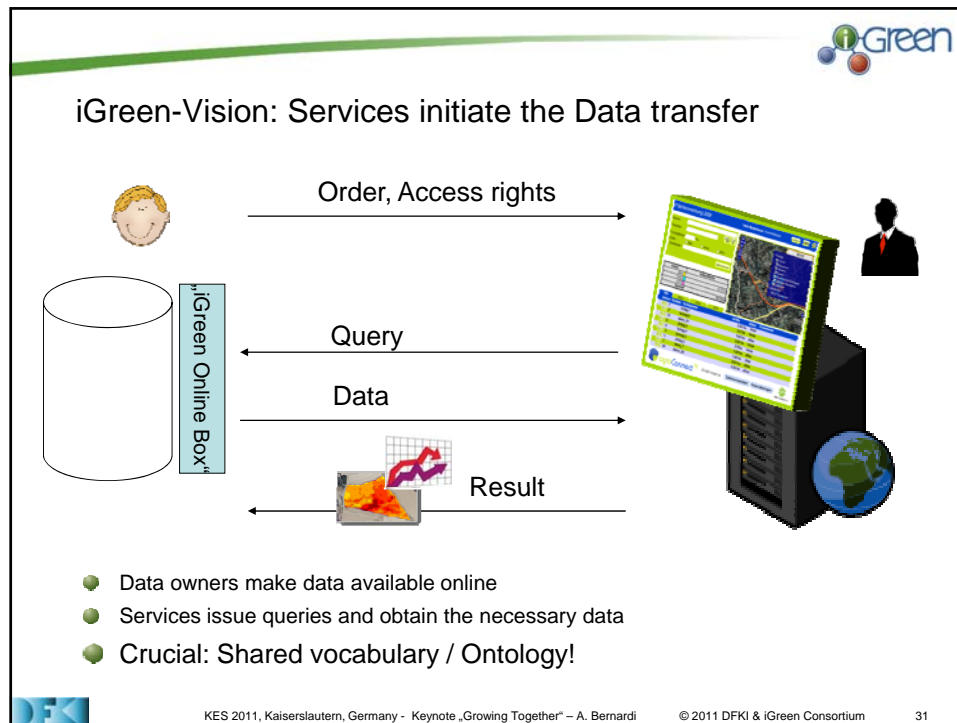



Separation of concerns results in Win-Win-situation

- Data owner:
 - Make data available! (Electronically, with easy-to-use tools)
 - Access control, privacy, trust
- Service provider:
 - Care for understanding available data
 - Possible due to the semantic technology basis




KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 30






iGreen Infrastructure – make it easy to share data!

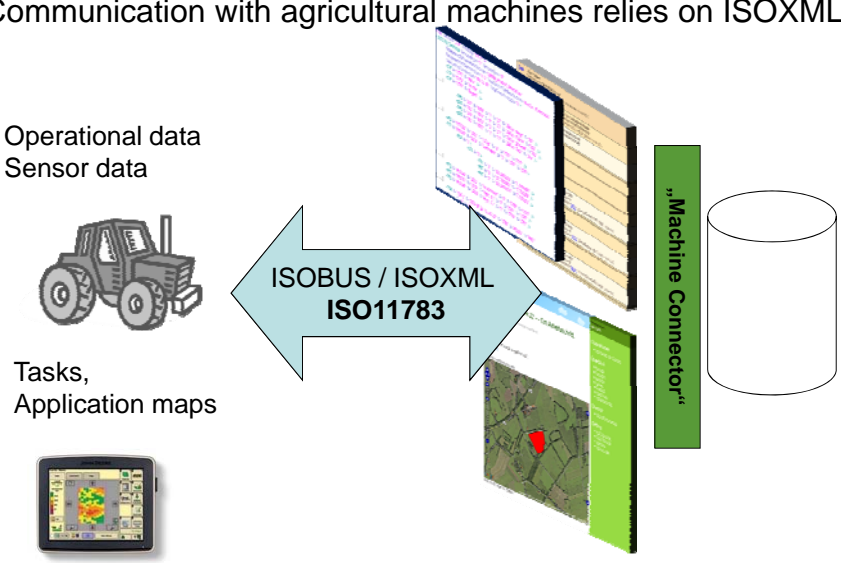
- Addressing of data sources & services
 - DNS IP-NameServer, Web service registry
- Transmit requests, results, data
 - http/REST
 - RDF data format
- Make vocabulary explicit
 - FAO AgroVoc, AgroXML -> AgroRDF
 - Vocabulary server
 - Individual extensions possible
 - Translation by individual converters (supported by generation workbench)
- Authentication
 - Single-Sign-On in dedicated domains
- Make data available
 - „OnlineBox“ as reference implementation
 - Integration with OGC-compliant geo data infrastructure



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 33



Communication with agricultural machines relies on ISOXML




Operational data
Sensor data


Tasks,
Application maps

ISOBUS / ISOXML
ISO11783

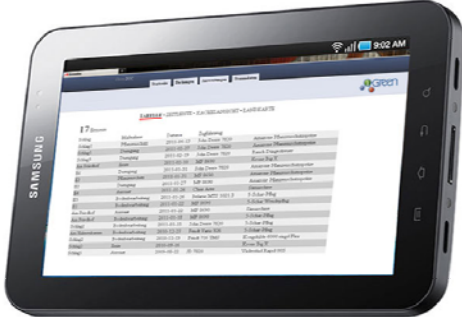
„Machine Connector“



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 34




Mobile Devices facilitate human-centered information access!



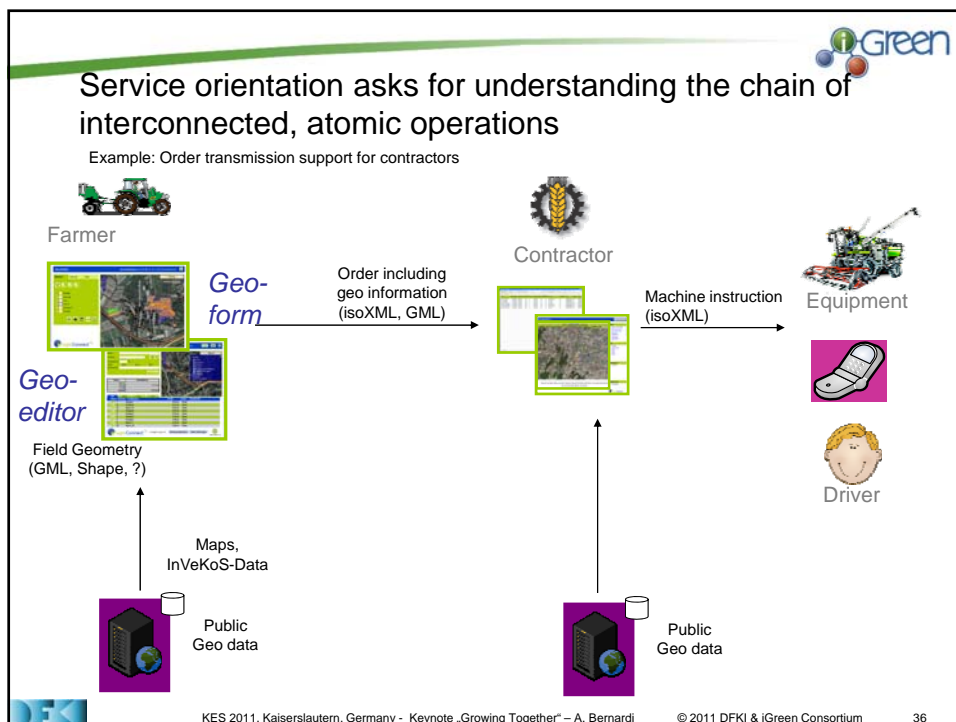
Example: Prototype of a mobile documentation assistant, using Samsung Galaxy


- Personal access to data and services
- Flexible, rapid technological progress, high personal acceptance
- Development is ongoing...

Using Smartphones et al. as universal information assistant in direct connection to machines and sensors seems a promising approach!



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 35

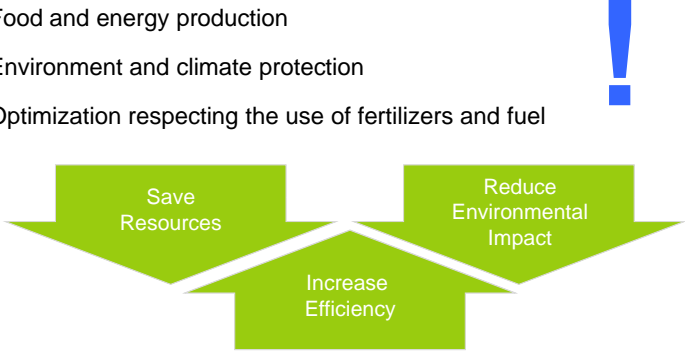






The issues discussed reach well beyond crop production

In general, decision support systems in crop production provide important contributions for recent questions in:


- Food and energy production
- Environment and climate protection
- Optimization respecting the use of fertilizers and fuel

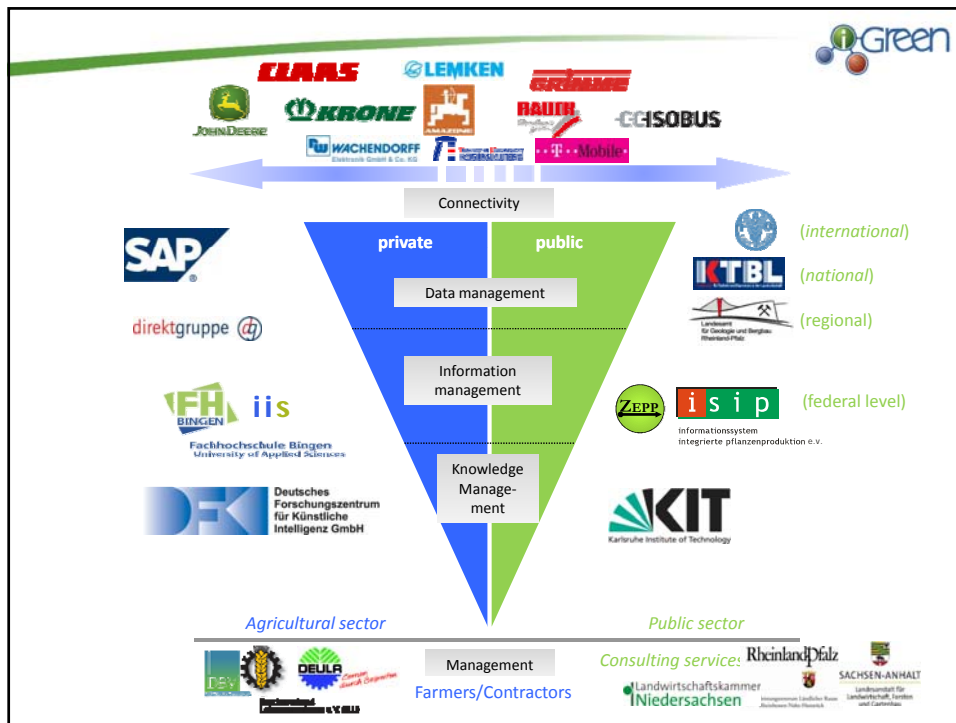
KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium



The iGreen project unites a powerful consortium



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 38



The iGreen project is funded by


 Bundesministerium für Bildung und Forschung

The German Federal Ministry of Education & Research


Part of this work was funded by

 Ministry of Economy, Rhineland-Palatinate


 KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 40




Summary (I)




- Agricultural production needs increase in efficiency
- Agriculture profits from inter-organizational, public-private knowledge management
- Integration of location-based data is the key to knowledge management in agriculture
- Mobile applications provide support in the field
- Decentral solutions guard individual data control



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 41




Summary (II)



- Semantic Technologies offer flexibility, openness, and mutual understanding of shared data
- Collaborative exchange between public and private partners leads to comprehensive knowledge generation

Agriculture is a promising application area for intelligent technologies in a complex collaborative setting –

Let's grow together!



KES 2011, Kaiserslautern, Germany - Keynote „Growing Together“ – A. Bernardi © 2011 DFKI & iGreen Consortium 42